

Kopia till

Länsstyrelsen i Örebro län
Örebro kommun

Överklagande av Länsstyrelsen i Örebro läns beslut om lokala trafikföreskrifter

Transportstyrelsens beslut

Transportstyrelsen avslår överklagandet i den del som avser lokala trafikföreskrifter, enligt bilaga 3.

Transportstyrelsen avskriver ärendet i övrigt från vidare handläggning.

Redogörelse för ärendet

Överklagandet

Ni har genom överklagandet av Länsstyrelsen i Örebro läns beslut den 27 oktober 2022 i ärende med diarienummer 258-7586-2021 (bilaga 1), fullföljt överklagandet av Örebro kommun (kommunen) beslut den 1 juni 2021 med diarienummer Tn 4126/2020 (bilaga 2), i den del som gäller parkering mot avgift inom zon 2 i Örebro kommun. Ni vill, som Transportstyrelsen får förstå det, att kommunens beslut ska upphävas.

I överklagandet till länsstyrelsen begärde ni inhibition på kommunens beslut. Länsstyrelsen har i delbeslut den 28 september 2021 beslutat om avslag på er begäran.

Grunder

Till stöd för överklagandet har ni bland annat hänvisat till ert överklagande till länsstyrelsen och vidare utvecklat ert överklagande. Ni menar att det som länsstyrelsen skriver under sin motivering ”att det inte torde vara möjligt för kommunen att tillgodose alla önskemål som framställs från enskilda”. Ni menar att de tiotusentals boende med bil inom zon 2 inte är en liten intressegrupp, utan utgör i själva verket en mycket stor del av örebroarna. Ni menar att lagar och anvisningar är till för att hålla, både vad gäller för kommuninvånare som vill undvika parkeringsböter och kommunen som inför parkeringszoner. Detta handlar inte om önskemål, utan om ett ifrågasättande på goda grunder, ni menar

att kommunen inte följt lagar och regler. Vidare menar ni att parkeringszoner inte får införas om kommunen inte gör en utredning för varje specifik gata och att den visar att det inte finns några lediga parkeringsplatser dagtid. Ni menar att någon sådan utredning inte har gjorts av kommunen.

Länsstyrelsens handläggning

Länsstyrelsen har i sitt beslut angett att länsstyrelsen inte kan pröva frågan om taxans storlek utan denna del ska prövas genom en laglighetsprövning av Förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten har avvisat överklagandet med motiveringen att ärendet inte har inkommit i rätt tid.

Skäl för beslutet

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 23 § förvaltningslagen (2017:900) ska en myndighet se till att ett ärende blir utrett i den omfattning dess beskaffenhet kräver.

Av 2 § lagen om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelser av offentlig plats, m.m. (1957:259) framgår bland annat att kommunen får ta ut ersättning i form av en avgift för rätten att parkera på sådana offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering i den omfattning som behövs för att ordna trafiken.

Av 10 kap. 1 § trafikförordningen (1998:1276) framgår bland annat att särskilda trafikregler får meddelas genom lokala trafikföreskrifter för en viss väg eller vägsträcka eller för samtliga vägar inom ett visst område eller för ett område eller en färdled i terräng. Särskilda trafikregler om stannande eller parkering får även meddelas genom lokala trafikföreskrifter för samtliga vägar som inte är enskilda inom ett visst område. Sådana föreskrifter får bland annat avse tidsbegränsning, avgiftsplikt eller andra villkor för parkering. Av 10 kap. 3 § framgår bland annat att kommunen meddelar lokala trafikföreskrifter för samtliga vägar inom tätbebyggt område om föreskrifterna rör färdhastighet, stannande eller parkering.

Transportstyrelsens bedömning

Gällande de lokala trafikföreskrifterna med beteckning 1880 2021:00379, 1880 2021:00448, 1880 2021:00483, 1880 2021:00541, 1880 2021:00544, 1880 2021:00569, 1880 2021:00753, 1880 2021:00801 har dessa upphört att gälla. Då ändamålet för ert överklagande i dessa delar har förfallit avskriver Transportstyrelsen ärendet gällande dessa föreskrifter från vidare handläggning.

Transportstyrelsen får förstå Örebro kommuns beslut från den 1 juni 2021 som att Tekniska nämnden beslutar om att reglera tid för parkeringsavgift 8-18 på vardagar utom vardag före helg- och söndag på allmän platsmark

inom zon 2 samt på fastighetsmark där Örebro kommun är ägare samt där det finns avtal om reglering och bevakning. Transportstyrelsen prövar därför endast frågan om parkering mot avgift och avskriver överklagandet i övrigt från vidare handläggning.

Det är kommunen som har det övergripande ansvaret för samhällsplaneringen i tätorter och således även i frågor som avser trafikreglering. De överväganden som därvid görs, och de beslut som fattas, sker efter en avvägning mellan olika intressen. Trafikreglering hänger nära samman med kommunens byggnads-, plan- och miljöpolitik och är således en i hög grad kommunal angelägenhet. Att finna lösningar som tillgodoser alla de önskemål som framställs från skilda intressegrupper torde inte vara möjligt. Det är mot den bakgrunden Transportstyrelsens prövning av frågor om beslut om lokala trafikföreskrifter ska ses. Det innebär också att kommunala beslut i ärenden om lokala trafikföreskrifter som gäller stannande och parkering inte bör upphävas eller ändras annat än om det av trafiksäkerhetsmässiga eller andra skäl tydligt framstår som olämpligt.

Ni har i överklagandet sammanfattningsvis anfört att kommunen inte utrett de lokala trafikföreskrifterna om parkering mot avgift tillräckligt och att det inte är visat att behov finns att reglera trafiken med avgifter.

Transportstyrelsen har gått igenom handlingarna i ärendet. Som det får förstås har kommunen i detta ärende beslutat om 462 lokala trafikföreskrifter med villkor för parkering och att dessa föreskrifter följer kommunens handlingsplan för parkering i Örebro kommun. I huvudsak har det på det aktuella gatorna redan tidigare gällt avgift mot parkering men att kommunen har ansett att det överklagade beslutet innebär en mer ändamålsenlig regering. I fråga om kommunfullmäktiges beslut om taxor för parkering är det som länsstyrelsen påpekat något som inte prövas i denna ordning utan genom laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725).

Transportstyrelsen, som vid en samlad bedömning anser att kommunen berett ärendet i tillräcklig omfattning, ifrågasätter inte att det inom zon 2 i Örebro, finns behov av att ta ut ersättning i form av en avgift för rätten att parkera på sådana offentliga platser som står under kommunens förvaltning och som kommunen har upplåtit för parkering. Transportstyrelsen finner med hänsyn till vad som anförts i överklagandet att länsstyrelsen haft fog för att avslå överklagandet. Överklagandet ska därför avslås.

Överklagande

Transportstyrelsens beslut får inte överklagas enligt 6 § lagen (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor.

Beslut i detta ärende har fattats av chefen för sektion Prövning trafikant Charlotte Mattsson. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog verksjuristen Jonas Malmstig och utredaren Maria Pettersson, den senare föredragande.

Upplysning

Transportstyrelsen vill informera Örebro kommun om att de villkor som finns angivna i de nu upphävda lokala trafikföreskrifter (1880 2021:00269) och den nu gällande 1880 2021:01269 inte torde vara diarieförda i Svensk trafikförfattningssamling (STFS). Då dessa villkor inte är regler som allmänt går att tillämpa.

Bilagor

Bilaga 1: Länsstyrelsens beslut 27 oktober 2022

Bilaga 2: Kommunens beslut 1 juni 2021

Bilaga 3: Förteckning över lokala trafikföreskrifter som överklagats